



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

23-03-2020 r.

COVID-19 SPECUSTWA STANOWISKO ZWIĄZKU RZEMIOSŁA POLSKIEGO

Nadzwyczajna sytuacja epidemiologiczna wymaga uruchomienia nadzwyczajnych instrumentów wspierających przedsiębiorców. W stosunku do propozycji sformułowanych przez Rząd RP i przedstawionych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, Związek Rzemiosła Polskiego (ZRP) prezentuje stanowisko jak poniżej.

ZMIANY DOTYCZĄCE ZATRUDNIANIA MŁODOCIANYCH PRACOWNIKÓW (ART. 15F)

Proponowany przepis ma na celu zagwarantowanie młodocianym pracownikom zatrudnionym w celu przygotowania zawodowego (w formie nauki zawodu oraz przyuczenia do wykonywania określonej pracy) obligatoryjnego zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy przez pracodawcę – w związku z tym, że począwszy od dnia 12 marca 2020 r. zamknięte są szkoły, do których uczęszczają młodociani zatrudnieni w formie nauki zawodu.

Zaproponowany przepis zobowiązuje pracodawcę do zwolnienia młodocianego pracownika z obowiązku świadczenia pracy w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty, bez obowiązku wypłaty mu wynagrodzenia za okres tego zwolnienia. W przypadku gdy pracodawca, któremu przyznana została refundacja wynagrodzenia młodocianego pracownika, zdecyduje się na wypłatę młodocianemu wynagrodzenia za okres nie świadczenia pracy, wynagrodzenie to zostanie mu zrefundowane na podstawie obowiązującej umowy refundacyjnej w wysokości wynikającej z tej umowy.

W celu dostosowania regulacji zawartych w zaproponowanym przepisie do rozwiązań przyjętych w zakresie jednostek systemu oświaty, mając na względzie ochronę zdrowia młodzieży zatrudnionej w formie nauki zawodu, zmienianemu przepisowi nadana została wsteczna moc obowiązująca.

Związek Rzemiosła Polskiego popiera projektowane obligatoryjne zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego (w formie nauki zawodu oraz przyuczenia do wykonywania określonej pracy). Zwolnienie to ma dotyczyć okresu zawieszenia funkcjonowania placówek oświatowych, w tym szkół branżowych I stopnia, począwszy od dnia 12 marca 2020 r.

Zmiana elastycznie traktuje kwestie dotyczące obowiązku wypłaty wynagrodzenia. Zakłada się że w okresie czasowego zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy pracodawca nie ma obowiązku wypłaty młodocianemu wynagrodzenia za okres tego zwolnienia, jednakże w przypadku gdy pracodawca, któremu przyznana została refundacja wynagrodzenia młodocianego pracownika i zdecyduje się na wypłatę młodocianemu wynagrodzenia za okres nie świadczenia pracy, wynagrodzenie to zostanie mu zrefundowane na podstawie obowiązującej umowy refundacyjnej w wysokości wynikającej z tej umowy.

W celu dostosowania regulacji przyjętych dla jednostek systemu oświaty, zmienianemu przepisowi nadana została wsteczna moc obowiązująca.

Uważamy, jednak, że przepisy nieprecyzyjnie traktują kwestię intensywności refundacji wynagrodzenia, która może być „w całości lub w części”. Zdecydowanie zapis w ustawie wymaga korekty tak, aby wysokość refundowanego wynagrodzenia była zgodna z wysokością zawartą w umowie refundacyjnej. Pozostawienie zapisu „lub w części” będzie prowadzić do nieuzasadnionych interpretacji instytucji rynku pracy, bowiem tworzy się pewną dowolność w ustalaniu „części”, w jakiej przedmiotowe wynagrodzenie jest refundowane, co może być determinowane ograniczaniem wydatkowania środków z FP, które na ten cel są zaplanowane

w budżetach na 2020 r.

Nie została również rozstrzygnięta kwestia opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne od wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom. Zgodnie z przepisami, refundacja pracodawcom ze środków Funduszu Pracy dotyczy, zarówno wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom jak i składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń. ZRP stoi na stanowisku, że przepis wymaga dopracowania i uwzględnienia tej kwestii.

Obawy budzi nieprzewidywalny czas trwania epidemii i ryzyko niezrealizowania programu nauki z wodu w pierwotnie planowanych ramach czasowych w warunkach przedłużającego się stanu zawieszenia niektórych funkcji szkół i obowiązkowego zwolnienia młodocianego pracownika z obowiązku świadczenia pracy. Za niezbędne uważamy zmiany w ustawie kodeks pracy, polegające na ustaleniu, iż w roku 2020 r. za względu na zaistniałą sytuację, młodociani będą mieli prawo do urlopu wypoczynkowego w liczbie dni, jaka wynika z kodeksu pracy, a urlop bezpłatny pracodawca będzie mógł udzielić na warunkach fakultatywnych. W obowiązujących przepisach pracodawca udziela urlopu wypoczynkowego w wymiarze do dwóch miesięcy w okresie wakacji letnich, resort edukacji planuje przedłużenie zajęć w szkołach, a więc ta regulacja będzie spójna z tymi decyzjami, a pracodawcy będą mieli szansę na zrealizowanie programu praktycznej nauki zawodu.

Jednocześnie zgłaszamy konieczność uwzględnienia, w przedmiotowej ustawie, przepisu odnoszącego się do kwestii związanych z prawem pracodawcy do uzyskania dofinansowania kosztów związanych z realizacją nauki zawodu lub przyuczenia, o którym mowa w art. 122 ust.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, 1078, 1287, 1680, 1681, 1818, 2197, 2248.) - w kierunku zachowania prawa do dofinansowania za pełny okres nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy, zgodny z zawartą umową o pracę, łącznie z okresem, którego dotyczyło zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy.

Mając na uwadze, że stojąca pod znakiem zapytania kondycja finansowa i możliwość przetrwania na rynku firm rzemieślniczych - w szczególności firm rzemieślników-pracodawców uczestniczących w przygotowaniu zawodowym młodzieży i związanych umowami o pracę w celu przygotowania zawodowego – przedstawione uwagi i propozycje uzupełnienia uważamy za niezbędne.

ZMIANY W ZAKRESIE DODATKOWEGO ZASIŁKU OPIEKUŃCZEGO

Projekt zakłada przyznanie kolejnego dodatkowego zasiłku opiekuńczego dla ubezpieczonego zwolnionego od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem w wieku do ukończenia 8 lat, w wymiarze 14 dni. Ponadto zakłada się poszerzenie kręgu osób uprawnionych do dodatkowego zasiłku opiekuńczego. Ponadto proponuje się wprowadzić przepis, na mocy którego Rada Ministrów w formie rozporządzenia będzie mogła wydłużyć okres 14 dni pobierania dodatkowego zasiłku opiekuńczego. Przewidziany obecnie okres może okazać się niewystarczający, dlatego też proponuje się dokonać uelastycznienia mechanizmu wydłużenia okresu pobierania zasiłku opiekuńczego, który pozostawałby w gestii Rady Ministrów.

Pierwotne zapisy ustawy oraz proponowane zmiany mają uzasadnienie ze względów społecznych. Należy przy tym jednak zwrócić uwagę, że osoby korzystające z zasiłku i sprawujące opiekę nad osobami tego wymagającymi, nie są w stanie świadczyć pracy, co ma bezpośrednie przełożenie na sytuację kadrową firm, a w konsekwencji na ich możliwość przetrwania na rynku.

BRAK PROPOZYCJI ZMIAN DOTYCZĄCYCH FINANSOWANIA ZWOLNIEŃ LEKARSKICH

Wyplata wynagrodzenia za pierwsze 33 dni zwolnienia powinna być finansowana z budżetu państwa, nie z funduszy pracodawcy. W obecnej sytuacji zwolnień będzie lub już jest bardzo dużo, co powoduje brak rąk do pracy, a konsekwencji osłabia potencjał pracodawcy i możliwość przetrwania, szczególnie kilkuosobowych podmiotów, w przypadku których brak możliwości organizowania zastępstw w ramach oddelegowań wewnętrznych.

ZMIANY W ZAKRESIE BADAŃ LEKARSKICH

Zaproponowana zmiana ma na celu zawieszenie obowiązku wykonywania badań profilaktycznych wynikających z przepisów m.in. art. 229 § 2 zdanie pierwsze i § 4 - 5 ustawy – Kodeks pracy w zakresie wykonywania okresowych badań lekarskich. Ma to na celu zminimalizowanie ryzyka zakażenia COVID-19 personelu medycznego oraz umożliwienie podjęcia czy wykonywania pracy bez wcześniejszego przeprowadzenia profilaktycznych badań lekarskich i ich wykonanie niezwłocznie po ustaniu przyczyny ich zawieszenia. Po odwołaniu stanu epidemii, pracodawca i pracownik będą obowiązani niezwłocznie podjąć wykonywanie zawieszonych obowiązków i wykonać je w okresie nie dłuższym niż 60 dni od dnia odwołania danego stanu. Zawieszenie stosowania przepisów nie obejmuje przeprowadzenia badań wstępnych i kontrolnych, ale uwzględnienia możliwość wykonywania ich w innym trybie.

ZRP popiera zaproponowane zmiany w zaistniałej sytuacji epidemiologicznej.

ZRP popiera również przepis przejściowy, który zachowuje w mocy orzeczenia lekarskie wydane na podstawie zawieszonych przepisów, stanowiąc, że orzeczenia lekarskie wydane w ramach badań lekarskich, przeprowadzonych na podstawie przepisów art. 229 § 2 zdanie pierwsze i § 4 - 5 ustawy - Kodeks pracy (...), których ważność skończyła po dniu 7 marca w 2020 r, w przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, zachowują ważność nie dłużej jednak niż do upływu 60 dni od dnia zniesienia danego stanu.

Projektowana zmiana w obecnych warunkach zasługuje na aprobatę, bowiem dostęp do właściwych specjalistów jest ograniczony, a mniejszych ośrodkach wręcz uniemożliwiony. Zastrzec należy, że zawieszenie stosowania przepisów nie obejmuje przeprowadzenia badań wstępnych i kontrolnych. Może to znacznie utrudnić zatrudnianie pracowników w branżach, które w okresie nadzwyczajnej sytuacji widzą zapotrzebowanie na siłę roboczą. Co prawda uwzględniono możliwość wykonywania wstępnych badań lekarskich w trybie eksternistycznym, jednak w przypadku zdecydowanej większości miejscowości zastosowanie tego przepisu będzie niemożliwe, wobec braku zdalnej obsługi pacjentów. Pożądane jest umożliwienie zawieszenia przepisów o badaniach wstępnych i kontrolnych, na takich samych zasadach, jak w przypadku badań okresowych, przy zastosowaniu oświadczenia pracownika, że nie dostrzega przeciwwskazań do podjęcia pracy. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że poparcia wymaga przepis zakładający, że przypadku braku dostępności do lekarza uprawnionego do przeprowadzenia badania wstępnego lub kontrolnego, badanie takie może przeprowadzić i wydać odpowiednie orzeczenie lekarskie inny lekarz.

WPROWADZENIE PRAWA DO ŚWIADCZENIA POSTOJOWEGO:

W projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie jednorazowej wypłaty dla osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą (o przychodzie do 15.081 zł) oraz osób wykonujących pracę na podstawie umów cywilnoprawnych, tzw. świadczenie postojowe w wysokości 80% minimalnego wynagrodzenia z 2020 r. (2080 zł). Świadczenie nie będzie podlegać oskładkowaniu i opodatkowaniu ze względu na jego socjalny charakter. W przypadku braku poprawy sytuacji finansowej będzie można ubiegać się o wypłatę drugiego świadczenia postojowego (wówczas pomoc wyniesie łącznie 4160 zł). Prawo do świadczenia będzie przysługiwać z tytułu przestoju ekonomicznego, który trwał co najmniej 30 dni przed miesiącem, w którym składany jest wniosek o świadczenie, pod warunkiem, że przychód w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie świadczenia był niższy niż 15.681 zł). Świadczenie będzie przysługiwać, jeśli przychód z prowadzenia działalności gospodarczej w stosunku do poprzedniego miesiąca kalendarzowego uległ obniżeniu, o co najmniej 15%.

Prowadzący działalność gospodarczą, dla których mają zastosowanie przepisy dotyczące zryczałtowanego podatku dochodowego w formie karty podatkowej i którzy korzystali ze zwolnienia sprzedaży od podatku od towarów i usług na podstawie art. 113 ust. 1 i 9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2020 r. poz. 106) będą mieli prawo do świadczenia postojowego w wysokości 50% najniższego wynagrodzenia obowiązującego w 2020 r., ze względu na brak możliwości weryfikacji osiąganego przychodu.

Uważamy, że nie ma uzasadnienia, żeby różnicować wysokość świadczenia postojowego dla jednoosobowych podmiotów opodatkowanych kartą podatkową i korzystających ze

zwolnienia od VAT, ograniczając je do 50% najniższego wynagrodzenia (pozostali otrzymają 80%). Nie jest prawdą, że w przypadku opodatkowanych kartą podatkową i zwolnionych od VAT nie ma możliwości weryfikacji osiągniętego przychodu. Wszyscy podatnicy, także zwolnieni od VAT prowadzą obowiązkową ewidencję przychodów (w tym za pomocą kas rejestrujących), dla celów udokumentowania zwolnienia podmiotowego od VAT, dysponują zatem informacją o swoich przychodach. Przecież, oświadczenia o wysokości uzyskanych przychodów będą składane pod rygorem odpowiedzialności karnej, co chyba stanowi wystarczające zabezpieczenie, co do ich rzetelności.

Jako kompromisowe rozwiązanie, umożliwiające objęcie 80-procentowym świadczeniem postojowym wszystkich firm potrzebujących pomocy (a więc i tych co opłacają kartę podatkową i są zwolnieni od VAT) – proponujemy na przykład rozważenie zmiany wskaźnika spadku sprzedaży z 15%, np. do 30% (warunkującego wypłatę świadczenia), a zaoszczędzone środki finansowe przeznaczone na świadczenia będzie można przeznaczyć na większą pomoc firmom opodatkowanych kartą podatkową. Właśnie z karty podatkowej najczęściej korzystają najslabsze ekonomicznie firmy.

Proponujemy ponadto wykreślenie ust. 20 w Art. 15g. wg którego rozpatrywanie wniosków o przyznanie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy odbywać się będzie według kolejności ich wpływu, do wyczerpania środków. Zapis ten sugeruje ograniczone środki na ten cel, co jest sprzeczne z zapewnieniami rządu.

WSPARCIE POSTOJOWE DLA PRZEDSIĘBIORCÓW:

Dla pozostałych (większych firm) planuje się wsparcie poprzez dofinansowanie:

- części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od nich składek na ubezpieczenia społeczne (dla MŚP),
- dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności (firmy osób fizycznych nie zatrudniających pracowników).

Dofinansowanie to będzie mogło zostać przyznane w przypadku spadku obrotów gospodarczych przedsiębiorcy w następstwie wystąpienia COVID-19 (zmniejszenie sprzedaży w ciągu wskazanych 2 kolejnych miesięcy kalendarzowych w okresie po dniu 1 stycznia 2020 r. do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku w porównaniu do obrotów w ciągu dowolnie wskazanych 2 kolejnych miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego).

W przypadku przedsiębiorców zatrudniających pracowników.

Dofinansowanie będzie obejmowało część kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od nich składek na ubezpieczenia społeczne (po stronie pracownika i pracodawcy), gdy spadek obrotów wyniesie:

- a) co najmniej 30% – w wysokości nieprzekraczającej kwoty ustalonej jako iloczyn liczby pracowników objętych wnioskiem o dofinansowanie i 50% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę,
- b) co najmniej 50% – w wysokości nieprzekraczającej kwoty ustalonej jako iloczyn liczby pracowników objętych wnioskiem o dofinansowanie i 70% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę,
- c) co najmniej 80% – w wysokości nieprzekraczającej kwoty ustalonej jako iloczyn liczby pracowników objętych wnioskiem o dofinansowanie i 90% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę;

Będzie mogło być przyznane na okres nie dłuższy niż: 6 miesięcy – w przypadku mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców i 3 miesięcy – w przypadku średnich przedsiębiorców.

W przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną niezatrudniającego pracowników:

Dofinansowanie będzie obejmowało część kosztów prowadzenia przez niego działalności i będzie mogło zostać przyznane, gdy spadek obrotów wyniesie:

- a) co najmniej 30% – w wysokości 50% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę miesięcznie,
- b) co najmniej 50% – w wysokości 70% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę miesięcznie,
- c) co najmniej 80% – w wysokości 90% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę miesięcznie

Będzie przyznawane na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy; wypłacane jednorazowo.

Przedsiębiorca będzie obowiązany do prowadzenia działalności gospodarczej przez okres, na który przyznane zostało dofinansowanie.

ZRP nie wnosi uwag do zaproponowanych rozwiązań w zakresie wsparcia postojowego dla przedsiębiorców, poza postulatem, aby procedury towarzyszące przygotowywaniu wniosków o udzielenie pomocy finansowej miały formę maksymalnie uproszczoną, co najmniej dla mikroprzedsiębiorstw.

Zwracamy również uwagę na fakt, iż w warunkach, kiedy pomoc udzielana przedsiębiorcy będzie udzielana zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis, nie wzięto pod

uwagę przedsiębiorców, którzy mogli już w całości wykorzystać dopuszczalną pomoc de minimis przed zaostrzeniem epidemii.

Naszym zdaniem rząd RP powinien zawnieść do Komisji Europejskiej o szybką zmianą Rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w zakresie minimum podwójnego zwiększenia obowiązującego obecnie limitu (200 tys Euro na dwa lata), co umożliwiłoby skorzystanie ze wsparcia postojowego szerszemu gronu potencjalnych odbiorców tej pomocy.

Ponadto

ZRP popiera propozycję uruchomienia dodatkowych środków na finansowanie pomocy w ramach projektów EFS (środki uruchamiane w ramach dostępnej alokacji w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 lub Regionalnych Programów Operacyjnych lub uzyskanej od Ministra Finansów nadkontraktacji). Pozwalamy sobie jednak zwrócić uwagę na konieczność aneksowania umów o dotację z beneficjentami (zmiana zakresu i wysokości wsparcia), co wymagać będzie wprowadzenia tzw. szybkiej ścieżki akceptacji zmian przez Instytucje Pośredniczące. Problemem może okazać się (widoczny już wcześniej) brak odpowiednich zasobów kadrowych w Instytucjach Pośredniczących do sprawnego przeprowadzenia tej operacji.

Popieramy także pomysł zabezpieczenia przez powiatowe urzędy pożyczek dla mikroprzedsiębiorców ze środków Funduszu Pracy w ramach ustalonych kwot środków Funduszu Pracy (limitów) na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z wyłączeniem środków przeznaczonych na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (PO Wiedza Edukacja Rozwój oraz Regionalne Programy Operacyjne) na rok 2020.

Należy przy tym podkreślić, że w obecnej sytuacji, wszelkie obciążenia przedsiębiorców daninami publiczno-prawnymi są niepożądane choćby z uwagi na ewentualne skutki społeczno-gospodarcze. Środki na opłacanie składek na ubezpieczenie społeczne, a także zdrowotne FGŚP i FP powinny być zagwarantowane od całości przysługującego pracownikowi wynagrodzenia. Pożądane byłoby rozwiązanie wskazujące, że takie składki i świadczenia zostaną z mocy prawa umorzone na koszt Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Funduszu Pracy lub zrekompensowane w całości przez budżet państwa. Niejako automatyczne umorzenie danin byłoby zarówno ulgą dla przedsiębiorcy, zapewnieniem stałości „składkowości” w sytuacji pracownika, lecz także powodowałoby ostatecznie obniżenie kosztów ponoszonych przez budżet państwa, poprzez zniwelowanie kosztów obsługi wniosków, weryfikacji sytuacji poszczególnych przedsiębiorców oraz systemowego kierowania określonych środków.

Pożyczki dla mikroprzedsiębiorców:

Niskooprocentowane pożyczki mają umożliwić mikroprzedsiębiorcom, którzy prowadzili działalność gospodarczą przed dniem 1 marca 2020 r., pokrycie bieżących kosztów prowadzenia tej działalności. Pożyczka ma być udzielana ze środków Funduszu Pracy do wysokości 5 tys. zł na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, zaś jej oprocentowanie będzie stałe i będzie wynosiło w skali roku 0,05 stopy redyskonta weksli przyjmowanych przez Narodowy Bank Polski. Rozpoczęcie spłaty pożyczki będzie następowało po sześciomiesięcznym okresie karencji.

Pożyczka wraz z odsetkami będzie podlegała umorzeniu pod warunkiem, że mikroprzedsiębiorca przez okres 6 miesięcy od dnia jej udzielenia nie zmniejszy stanu zatrudnienia w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy w stosunku do stanu zatrudnienia na dzień 29 lutego 2020 r. Umorzenie będzie stanowiło pomoc udzielaną zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis. Formą zabezpieczenia spłaty udzielonej pożyczki, będzie weksel własny in blanco lub inna forma zabezpieczenia ustalona przez strony umowy.

Generalnie popieramy to rozwiązanie, jednak warunek dot. nie zmniejszenia stanu zatrudnienia w stosunku do stanu na dzień 29 lutego 2020 r. utrudni dostęp do pożyczek tym mikroprzedsiębiorcom, u których stan zatrudnienia zmienił się po tej dacie z innych powodów niż związanych ze skutkami epidemii.

Kwota pożyczki w wysokości 5 tyś zł będzie niestety pomocą symboliczną. Nie uratuje firm w poważnych kłopotach, nawet jednoosobowych. Proponujemy zwiększenie tej kwoty trzykrotnie do 15.000 zł.

Zapis w ustawie zmieniającej wymaga jednak korekty, bowiem w przypadku ustalania stanu zatrudnienia w przeliczaniu na pełny wymiar czasu pracy, należy wyłączyć pracowników młodocianych, zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego w formie nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonych prac. Zgodnie z przepisami Kodeksu pracy ci młodociani zatrudnieni są w pełnym etacie w normach czasu pracy, w wymiarze przewidzianym dla pracowników, a ich czas przeznaczonych na doksztalcenie teoretyczne m.in. w szkole traktowany jest jak czas pracy.

KONSULTACJE

Projekt zakłada wymóg uzgadnianie warunków i trybu wykonywania pracy w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy zakładowymi organizacjami związkowymi, a przy braku takich organizacji z przedstawicielami pracowników wyłonionymi w trybie przyjętym u tego pracodawcy w terminie dwóch dni, a jeżeli warunki te nie zostaną ustalone w tym terminie, pracodawca ustala je samodzielnie, przy czym w porozumieniu lub układzie zbiorowym należy określić grupy zawodowe objęte nadzwyczajnymi zasadami, obniżony wymiar czasu pracy, a także okres przez jaki rozwiązania będą obowiązywały.

Pewność pracowników, co do ich sytuacji zawodowej jest niezwykle istotna, jednak przy niepewnej sytuacji, zmieniającej się każdego dnia, wprowadzenie kilkudniowych mechanizmów konsultacyjnych może powodować niepotrzebne dodatkowe napięcia w zakładzie pracy, ale też opóźnić wdrażanie systemowych modyfikacji zasad funkcjonowania zakładu w niestabilnych i gwałtownie zmieniających się warunkach. Branże, w których działalność jest zakazywana ze skutkiem natychmiastowym np. mocą rozporządzenia, będą zmuszone do ponoszenia zbędnych kosztów, ze względu na konieczność poczynienia przepisanych konsultacji z załogą.

ZMIANY W ZAKRESIE ELASTYCZNEGO CZASU PRACY:

Zaproponowane zmiany polegają na wprowadzeniu dla pracodawców dotkniętych skutkami rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19 możliwości:

- *ograniczenia nieprzerwanego odpoczynku dobowego do nie mniej niż 8 godzin (w miejsce wymaganych w Kodeksie pracy co najmniej 11 godzin) i nieprzerwanego odpoczynku tygodniowego do nie mniej niż 32 godzin (w miejsce wymaganych w Kodeksie pracy co najmniej 35 godzin);*
- *zawarcia porozumienia o wprowadzeniu systemu równoważnego czasu pracy, w którym jest dopuszczalne przedłużenie dobowego wymiaru czasu pracy, nie więcej jednak niż do 12 godzin – bez konieczności spełnienia przesłanek do wprowadzenia tego systemu czasu pracy, o których mowa w art. 135 § 1 Kodeksu pracy, w dłuższym okresie rozliczeniowym niż wynikający z art. 135 § 1 Kodeksu pracy, tj. nieprzekraczającym 12 miesięcy (podczas gdy Kodeks pozwala na stosowanie 1-miesięcznego okresu, z możliwością przedłużenia do 12 miesięcy, ale w szczególnym trybie);*
- *zawarcia porozumienia o stosowaniu mniej korzystnych warunków zatrudnienia pracowników niż wynikające z umów o pracę zawartych z tymi pracownikami, w zakresie i przez czas ustalone w porozumieniu – takie rozwiązanie przewiduje art. 231a k.p., ale dotyczyć ono może tylko pracodawcy nieobjętego układem zbiorowym pracy lub zatrudniającego mniej niż 20 pracowników;*

Wprowadzane rozwiązania mają na celu umożliwić pracodawcom bardziej elastyczne zasady ustalania pracownikom czasu pracy, a także umożliwić – w porozumieniu ze związkami zawodowymi, działającymi u pracodawców lub z przedstawicielami pracowników, gdy organizacje związkowe u pracodawców nie działają - modyfikację warunków zatrudnienia kształtowanych umowami o pracę pracowników, a tym samym przyczynić się do zachowania miejsc pracy.

ZRP popiera proponowane rozwiązania.

ZMIANY MAJĄCE NA CELU PRZESUNIĘCIE TERMINU WNOŠZENIA OPLĄT Z TYTUŁU UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO ORAZ OPLĄT Z TYTUŁU PRZEKSZTAŁCENIA PRAWA UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO W PRAWO WŁASNOŚCI:

ZRP popiera proponowane zmiany, tj.

Art. 15j. Oplatę roczną z tytułu użytkowania wieczystego, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 i 284) za rok 2020 wnosi się w terminie do dnia 30 czerwca 2020 r.”;¹

Dodanie ust. 1a w art. 20 ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, w terminie do dnia 31 marca każdego roku wnosi się opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego (art. 71 ust. 4 tej ustawy). Zgodnie z ustawą o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, w terminie do 31 marca każdego roku wnosi się opłatę z tytułu przekształcenia. Projektowana ustawa zakłada – w 2020 r. – odstępstwo od przywołanych zasad i umożliwi wnoszenie opłat z tytułu użytkowania wieczystego oraz opłat z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego do dnia 30 czerwca 2020 r.

Jednocześnie podkreślamy, w przypadku przedłużającego się stanu epidemii, ustawodawca powinien uwzględnić możliwość dłuższego odroczenia terminu płatności.

ZMIANY CO DO OPLĄT AUDIOWIZUALNYCH I ABONAMENTOWYCH:

Zaproponowane zmiany mają na celu odciążenie przedsiębiorców z opłat audiowizualnych i abonamentowych w związku z rozprzestrzenianiem się koronawirusa. Regulacja dotyczy usługodawców, wśród których obłożenie będzie zdecydowanie niższe niż dotychczas. W szczególności z tego rozwiązania skorzystają usługodawcy z branży gastronomicznej, hotelarskiej czy fryzjerskiej, gdzie przedmiotem jest korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych, a opłaty te nie są określane jako wprost zależne od faktycznego przychodu lub dochodu tego przedsiębiorcy za świadczenie przez niego usług w danym okresie. Dodatkowo zakłada się, że w tym specyficznym okresie przedsiębiorcy zostaną zwolnieni z opłat abonamentowych za każdy radioodbiornik czy telewizor w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej. Dodatkowo regulacja ta promuje uczciwych przedsiębiorców, którzy uiszcili dotychczasowe zobowiązania zgodnie z prawem.

ZRP popiera propozycję.

ZMIANY W ZAKRESIE PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI:

Projektowany przepis ma umożliwić gminom wprowadzenie za część roku 2020, zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Propozycja ta pozwoli gminom, w ramach ich autonomii podatkowej, wprowadzić rozwiązania w zakresie podatku od nieruchomości, które nakierowane będą na pomoc dla przedsiębiorców poszkodowanych przez COVID-19, a w konsekwencji będą miały pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną tych przedsiębiorców i przyczynią się do poprawy ich płynności finansowej.

Ponadto umożliwia się organom wykonawczym gmin przedłużenie terminów płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r. - nie dłużej niż do 30 września tego roku. W przypadku osób fizycznych rozwiązanie to dotyczy będzie raty podatku płatnej do dnia 15 maja, natomiast w przypadku osób prawnych, rat podatku płatnych do: 15 kwietnia, 15 maja i 15 czerwca 2020 r.

ZRP popiera propozycję, jednak powinna ona iść dalej i wprowadzić obligatoryjne umorzenie części podatków od nieruchomości, co przyczyniłoby się do realnej ulgi w ponoszonych przez przedsiębiorców, ale też pracowników, kosztach.

ZMIANA W ZAKRESIE PODATKU OD CZYNNOŚCI CYWILNOPRAWNYCH:

Projektodawca zwraca uwagę w uzasadnieniu, że umowa pożyczki jest przedmiotem podatku od czynności cywilnoprawnych wg stawki 0,5% kwoty pożyczki. Zaciąganie pożyczek może stanowić źródło finansowania działalności przedsiębiorców w okresie spowolnienia gospodarczego. Zwolnienie z podatku takich umów będzie miało

¹ Art.71.1. Za oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste pobiera się pierwszą opłatę i opłaty roczne

pozytywny wpływ na ich płynność finansową, co jest pożądane w obliczu nieprzewidywalności skutków gospodarczych wynikłych z ograniczeń działalności będących następstwem COVID-19.

ZRP popiera propozycję.

ZMIANY W ZAKRESIE UMÓW W SPRAWIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH:

Projektodawca ocenił, że sytuacja epidemiologiczna spowodowana COVID-19 może wywierać negatywny wpływ na prawidłowe wykonanie umów w sprawie zamówień publicznych. Występujące ograniczenia w dostępie do materiałów, czy też brak wystarczającej liczby pracowników, to istotne bariery dla prawidłowej realizacji takich zamówień. Ewentualne naruszenia przez wykonawców obowiązków umownych, np. w zakresie terminu spełnienia świadczenia, mogą być kwalifikowane przez zamawiających jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy i wywoływać roszczenia odszkodowawcze. W związku z tym projektodawca wprowadził:

- możliwość dostosowania treści łączącego strony stosunku prawnego do zmian warunków społeczno-gospodarczych wywołanych przez COVID-19,
- wyłączenie odpowiedzialności zamawiających, w tym zamawiających sektorowych, za odstąpienie od ustalenia i dochodzenia od wykonawców należności (np. kar umownych) lub dokonanie zmiany umowy, na zasadach określonych w projekcie.

ZRP popiera te rozwiązania.

ZMIANA W ZAKRESIE OPŁATY PROLONGACYJNEJ W PODATKACH:

Aktualnie art. 57 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa obliguje organ podatkowy do ustalenia w decyzji ulgowej wydanej na podstawie art. 67a § 1 pkt 1 lub 2, dotyczącej podatków stanowiących dochód budżetu państwa, opłaty prolongacyjnej od kwoty podatku lub zaległości. Powołany przepis stosuje się również do odroczonej lub rozłożonej na raty należności płatników, inkasentów, następców prawnych oraz osób trzecich. Stawka opłaty prolongacyjnej jest równa obniżonej stawce odsetek za zwłokę, co stanowi 50% podstawowej stawki odsetek za zwłokę. Dla zobowiązań stanowiących dochód jednostki samorządu terytorialnego opłata prolongacyjna może zostać wprowadzona przez organ stanowiący właściwej jednostki samorządu w drodze uchwały (art. 57 § 7 Ordynacji podatkowej). W projektowanym przepisie zaproponowano regulację, dzięki której z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków i zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu państwa opłata prolongacyjna nie będzie naliczana.

ZRP popiera propozycję

ZMIANA W ZAKRESIE OPŁATY PROLONGACYJNEJ W SKŁADKACH ZUS:

Projektowany przepis przewiduje, że przedsiębiorcy którzy mają trudności w opłaceniu należności z tytułu składek należnych za okres od stycznia 2020 r. do poboru których zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych, w przypadku zawarcia umowy o odroczenie terminu płatności składek lub umowy o rozłożenie należności na raty, będą zwolnieni z konieczności uiszczania opłaty prolongacyjnej. W przypadku zawarcia takiego typu umów nie nalicza się odsetek za zwłokę począwszy od następnego dnia po dniu wpływu wniosku o udzielenie tych ulg. Projektowany przepis wprowadza dodatkowo zwolnienie z opłacania opłaty prolongacyjnej, która była naliczana w miejsce odsetek za zwłokę.

ZRP popiera propozycję

ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PODATKOWYCH:

W związku z zagrożeniem epidemiologicznym wywołanym COVID-19 oraz ochroną obywateli może nastąpić brak możliwości kontynuowania postępowań, w szczególności podatkowych i kontroli oraz realizacji obowiązków bądź uprawnień stron postępowania i kontrolowanych.

Postanowienie w sprawie zawieszenia postępowań i kontroli, o których mowa w ust. 1, będzie wywoływać skutki prawne już od chwili jego wydania. Organ wydający postanowienie o zawieszeniu procedury będzie miał obowiązek doręczenia tego postanowienia niezwłocznie. Jeśli nie będzie to możliwe postanowienie o zawieszeniu zostanie doręczone najpóźniej w terminie doręczenia postanowienia o podjęciu zawieszonych postępowań albo kontroli.

Do terminów postępowań i kontroli zawieszonych na podstawie ust. 1 lub 3, nie będzie się wliczać okresów ich zawieszenia. W sprawach zawieszenia postępowań i kontroli, o których mowa w art. 4 projektu ustawy będą mieć odpowiednie zastosowanie przepisy działu IV rozdziału 12 ustawy – Ordynacja podatkowa, z wyłączeniem art. 201 § 3 oraz art. 205 § 2. Wyłączenia to oznaczają, że na postanowienia w sprawie zawieszenia postępowania i kontroli oraz postanowienia o odmowie podjęcia zawieszonych postępowań i kontroli nie będzie przysługiwać zażalenie. Postanowienia te będą jednak mogły być zaskarżone w odwołaniu od decyzji, co wynika z art. 237 Ordynacji podatkowej.

ZRP nie wnosi uwag.

ZMIANY W USTAWIE O ZMIANIE USTAWY O PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW:

W związku z rozprzestrzenianiem się zakażeń wirusem SARS CoV-2 zasadne jest odroczenie obowiązku składania nowego pliku JPK_VAT (deklaracja wraz z ewidencją) do 1 lipca 2020 r. dla wszystkich podatników. Podatnicy będą mogli jednak dobrowolnie rozliczyć się w nowej formie za kwiecień 2020 r., czyli złożyć nowy JPK_VAT w maju 2020 r.

ZRP popiera powyższe rozwiązania.

PRZESUNIĘCIE TERMINÓW SKŁADANIA ZEZNAŃ PODATKOWYCH I SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Przedsiębiorcy oczekują czasowego zaniechania penalizowania opóźnień w złożeniu deklaracji, jednolitych plików kontrolnych, sprawozdań i zeznań podatkowych. Problemy w tym zakresie będą wynikały z możliwych utrudnień w przepływie dokumentów finansowych do firm prowadzących obsługę księgowo-podatkową i braki kadrowe wśród służb księgowych firm.

W propozycjach pakietu antykryzysowego zapowiedziano przesunięcie terminu składania zeznań rocznych w podatku dochodowym od osób fizycznych. W propozycjach zmian ustawy o PIT znalazło się tylko przedłużenie do czerwca zaliczek z tytułu zapłaty podatku od wynagrodzeń oraz do 1 lipca terminu zapłaty podatku od przychodów z budynków (pod warunkiem udokumentowania spadku sprzedaży o 50%). Podobne rozwiązania zaproponowano w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych. Odroczone także obowiązek składania nowego pliku JPK-VAT (deklaracja wraz z ewidencją) do 1 lipca br. dla wszystkich podatników.

W ocenie ZRP, niezbędne jest także przesunięcie terminu dla sporządzania sprawozdań finansowych i składania zeznań CIT, który upływa już w marcu, a także terminu zatwierdzania sprawozdań finansowych (najpóźniej do końca czerwca) i ich wysyłki do Krajowego Rejestru Sądowego. W projekcie ustawy w art. 15z została wprowadzona delegacja dla ministra ds. finansów publicznych do określania innych terminów wypełniania obowiązków wynikających z ustawy o rachunkowości, czyli m.in. sprawozdań finansowych. Zabrakło analogicznej delegacji w zakresie rocznych zeznań o dochodach PIT i CIT.

Należy zatem umożliwić:

- przesunięcie terminu sporządzenia i podpisania sprawozdania finansowego na okres 6 tygodni od dnia zniesienia stanu epidemii w Polsce, w tej chwili jest nawet problem z wyrobieniem profilu zaufanego, bo urzędy są nieczynne, a zarządy do 31.03.2020 muszą podpisać sprawozdanie finansowe,**
- przesunięcie terminu zwołania walnego zgromadzenia w celu zatwierdzenia sprawozdania finansowego - na okres 6 miesięcy od dnia zakończenia stanu epidemii w Polsce,**
- przesunięcie terminu przekazania do KRS bądź urzędu skarbowego zatwierdzonego sprawozdania finansowego - 14 dni po zatwierdzeniu.**
- przesunięcie terminu na sporządzenie PIT oraz CIT-8 za 2019 rok oraz zapłatę podatku za 2019 rok - na okres 6 tygodni od dnia zniesienia stanu epidemii,**
- przesunięcie terminu na złożenie wszystkich zeznań i deklaracji podatkowych a także uregulowanie należności publiczno-prawnych z nich wynikających na okres 3 miesięcy od dnia zniesienia stanu epidemii,**
- odroczenie do końca 2020 roku obowiązku składania nowego pliku JPK-VAT (deklaracja wraz z ewidencją) dla mikro i małych podatników.**

Zgodnie z projektem dla płatników podatku dochodowego od osób fizycznych wprowadzona zostanie prolongata terminu przekazania zaliczek na podatek pobranych w marcu i kwietniu, która będzie mogła być dokonana do 1 czerwca 2020 roku.

Rozwiązanie pozytywnie wpłynie na płynność finansową przedsiębiorców zatrudniających pracowników, dlatego zasługuje na poparcie.

Projekt wprowadza możliwość specjalnego odbywania posiedzeń oraz podejmowania uchwał przez organy zarządzające oraz nadzorcze spółek z ograniczoną odpowiedzialnością oraz akcyjnych, zakładającą podejmowane przez te organy decyzji przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość bez konieczności zawarcia w umowie spółki odpowiedniego upoważnienia.

Rozwiązanie było oczekiwane przez szereg firm już przed wystąpieniem nadzwyczajnej sytuacji spowodowanej koronawirusem. Propozycja przystaje do obecnych czasów oraz podejmowania wspólnych przedsięwzięć gospodarczych przez osoby z różnych krańców naszej ojczyzny. Szczególnie w obecnej sytuacji zmiany są pożądane, wobec czego zasługują na poparcie.

Zapewniono możliwości działania zarządów oraz rad nadzorczych spółek w sytuacji nadzwyczajnych wydarzeń, które mogą mieć wpływ na wewnętrzną organizację spółek handlowych.

ROZLICZANIE STRAT

Projekt zakłada szczególne rozwiązania w zakresie rozliczania strat podatkowych przez podatników, którzy w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, o którym mowa w specustawie, ponieśli stratę z pozarolniczej działalności gospodarczej w 2020 r., gdzie będą oni mogli o wysokość tej straty, obniżyć dochód uzyskany w 2019 roku, składając w tym celu korektę zeznania. Odliczenie będzie także możliwe od darowizn przekazanych w 2020 r. na przeciwdziałanie COVID-19. Rozwiązanie dotyczy podatników PIT i CIT.

Propozycja zasługuje w pełni na aprobatę.

ZMIANY W ZAKRESIE WYŁĄCZENIA BANKU GOSPODARSTWA KRAJOWEGO Z OBOWIĄZKU STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Zakłada się, że w najbliższych miesiącach wielu przedsiębiorców znajdzie się w trudnej sytuacji, dlatego niezbędne jest pilne uruchomienie instrumentów, które zapewnią im finansowanie płynnościowe pozwalające przetrwać najtrudniejszy okres, w tym stosowanie procedur, które w najszybszy możliwy sposób zapewnią wsparcie przedsiębiorców, w szczególności MŚP.

Zaproponowano, aby do zamówień na usługi lub dostawy niezbędne do przeciwdziałania COVID-19, nie były stosowane przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), jeżeli zachodzi wysokie prawdopodobieństwo szybkiego i niekontrolowanego rozprzestrzeniania się choroby lub jeżeli wymaga tego ochrona zdrowia publicznego.

ZRP popiera tę zmianę.

ZMIANY W ZAKRESIE PRYZNAWANIA DOTACJI

Zaproponowano szereg zmian w ustawie o finansach publicznych oraz w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

ZRP popiera proponowane zmiany, w szczególności zmiany w ustawie o finansach publicznych umożliwiające zwiększenie limitu dofinansowania w ramach różnego rodzaju dotacji dla przedsiębiorstw do poziomu 100%. W przypadku, gdy odrębne przepisy przewidują możliwość dofinansowania w wysokości niższej niż 100% konieczne są analogiczne zmiany tych przepisów likwidujące obecnie obowiązujące limity.

Rozwiązania w zakresie realizacji projektów unijnych

Zdaniem ZRP konieczne są dalsze modyfikacje wytycznych i rozporządzeń dot. wdrażania projektów finansowanych z funduszy unijnych, przede wszystkim w zakresie:

- możliwości przedłużenia i zmiany zakresu umów o dotację z wprowadzeniem szybkiej ścieżki akceptacji zmian przez Instytucje Pośredniczące,
- możliwości znacznego zwiększenia dotacji przyznanych na określone projekty, których realizacji i osiągnięcie wymaganych wskaźników jest szczególnie zagrożona, w tym zwiększenie limitu finansowania kosztów personalnych,
- znacznego zwiększenia limitów tzw. kosztów pośrednich finansowanych z EFS,
- przynajmniej czasowe zawieszenie naliczania i egzekucji korekt finansowych naliczanych beneficjentom z tytułu stwierdzonych przez Instytucje Pośredniczące nieprawidłowości (z wyjątkiem bardzo ciężkich naruszeń, które znalazłyby się w specjalnie stworzonym katalogu takich naruszeń np. dokonanie zamówienia na kwotę pow. 1 mln zł bez zastosowania zasady konkurencyjności).

PRZEPIS DOTYCZĄCY UDZIELANIA KREDYTÓW MŚP:

Celem proponowanego przepisu jest umożliwienie bankom uwzględnienia szczególnej sytuacji, w jakiej mogą znaleźć się niektórzy kredytobiorcy z segmentu MŚP wskutek rozprzestrzeniania się COVID-19.

Dla takich przedsiębiorców kluczowe będzie utrzymanie zdolności do kontynuowania działalności w okresie, w którym ich zdolność generowania przychodów podlegać może – ze względu na zagrożenie epidemiologiczne – istotnemu, lecz tymczasowemu ograniczeniu lub wręcz „zamrożeniu”. Aby ograniczyć negatywne skutki takich tymczasowych i nadzwyczajnych (a przy tym zewnętrznych wobec kredytobiorców i przez nich niezawinionych), okoliczności, proponuje się, aby banki uzyskały – niezależnie od regulacji wynikających z przepisów prawa bankowego – możliwość przedłużenia (odnowienia) lub innych modyfikacji warunków finansowań uprzednio udzielonych takim przedsiębiorcom. W każdym przypadku modyfikacja warunków finansowania będzie przedmiotem uzgodnienia między bankiem a kredytobiorcą, przy czym założeniem jest, iż nie będzie ona prowadziła do pogorszenia sytuacji kredytobiorcy. Bankom zostanie z kolei zapewniona elastyczność działania w tym zakresie, niezależnie od wymagań regulacyjnych prawa bankowego.

ZRP: prosimy, aby przyjęte procedury i towarzysząca im dokumentacja były jak najbardziej odbiurokratyzowane.

ZMIANY ODNOSZĄCE SIĘ DO USTAWY O DOZORZE TECHNICZNYM:

Przepis zmieniający ustawę o dozorcze technicznym i wprowadzający do niej przepisy epizodyczne ma na celu umożliwienie organom jednostek dozoru technicznego wykonania przypadających w kolejnych tygodniach badań urządzeń technicznych, a w konsekwencji zezwolenia na ich eksploatację, w odroczonej terminie. Proponowane rozwiązanie jest odpowiedzią na oczekiwania przedsiębiorców i innych eksploatujących urządzenia techniczne, którzy ze względu na obecną sytuację związaną z epidemią COVID-19 chcieliby - tam gdzie to możliwe i gdzie nie powoduje to zagrożenia dla życia i zdrowia - przełożyć termin wykonania badań urządzeń technicznych (m.in. okresowych badań technicznych), z zachowaniem możliwości eksploatacji tych urządzeń przez maksymalny okres kolejnych 6 miesięcy. Odroczenie terminu badań może nastąpić na wniosek eksploatującego po uprzednim złożeniu stosownego oświadczenia. Zarówno wniosek jak i oświadczenie mogą być złożone bez konieczności wizyty w urzędzie, co jest istotne w perspektywie przeciwdziałania COVID-19.

ZRP popieramy proponowane rozwiązania. Podobne wnioski zgłasza branża kominiarska

UWAGI DODATKOWE

Podsumowując: choć ustawa zawiera szereg potrzebnych i postulowanych rozwiązań, nie chroni przedsiębiorców przed bankructwem, ani pracowników przed utratą pracy. Nie wprowadzono nadzwyczajnych zwolnień z podatków i składek do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Liczymy w tym zakresie na zapowiedzianą inicjatywę Prezydenta RP. N

Nie zastrzeżono ustawowego zawieszenia spłat rat i leasingów, wprowadzone rozwiązania nie gwarantują stabilności miejsc pracy, a biurokratyczne wymogi wykluczą większość najdrobniejszych przedsiębiorców. Ustawa jest skomplikowana, odnosi się do ogromu innych ustaw, a odnalezienie się w gąszczu jej przepisów sprawia trudność nawet osobom na co dzień obcującym z prawem.
